PENTRU CA UN SPORT FRUMOS SĂ NU MOARĂ...

În mod cert, ciclismul nu face parte dintre acele sporturi care pot aduce țării noastre, într-un viitor apropiat, succese de prestigiu în marile confruntări internaționale. De ce? Răspunsul la această întrebare comportă o discuție amplă, pe care n-o putem face în momentul de față. Situația actuală a sportului nostru cu pedale, performanțele sale, nu permit activiștilor săi — aceasta este concluzia firească — să solicite un sprijin material consistent, sacrificii bugetare pentru un vast import de materiale, pentru construcții de noi velodromuri, pentru o largă participare la toate competițiile de amploare. Dar, acest sport frumos nu trebuie lăsat să moară... **Nu trebuie lasat să se autodesființeze, pentru că el este un mijloc eficient de propagandă generală pentru sport, pentru că el educă tineretul în spiritul muncii sirguincioase, al eforturilor continue, al seriozității și curajului, al inițiativei și combativității, pentru că el reprezintă una dintre tradițiile sportului românesc, în fine, pentru că la noi există tehnicieni și activiști cu mare pricepere, tineri sportivi talentați, capabili să urce ciclismul nostru — treaptă cu treaptă — spre înălțimile performanței.**

IN CONDIȚIILE DATE, CE AR TREBUI FACUT? Lucruri, în general simple, necostisitoare. Unele dintre ele nu depind de federație, altele da. O succintă rediscutare a lor s-ar reduce la două puncte.

1. **Sportul cu pedale are nevoie — pentru a supraviețui — de un minimum de materiale (biciclete, piese de schimb, baieuri) care trebuie să sosească însă cu regularitate, la intervalele solicitate.** Este vorba de intervale de un an, la care să se reîmprospăteze magazia de materiale a lotului național. Printr-un import mai puțin costisitor și prin perfecționarea bicicletei românești de semicurse s-ar asigura și cluburilor posibilitatea de a desfășura activitatea de depistare și pregătire a tinerelor talente, de participare la programul competițional intern și internațional. **Reanimarea ciclismului depinde și de iluminarea singurului său velodrom, cel de la Dinamo.** Nu este vorba de ceva similar cu ce s-a făcut la stadionul „23 August", ci de o simplă și nepretențioasă instalație, cu becuri sau tuburi de neon, care să lumineze doar pista. Organizarea unor competiții în nocturnă ar readuce publicul în tribunele velodromului, ar relansa interesul pentru ciclism și i-ar stimula pe sportivi pentru performanțe tot mai bune. Inițierea unor spectacole sportive combinate, programarea competițiilor de ciclism cu antrenament mecanic, invitarea vedetelor fondului pe pista de beton — toate acestea ar constitui un balon de oxigen pentru sportul românesc, cu pedale. După cum se vede, pretențiile ciclismului nu sînt mari. **Fără acest ajutor (urgent) el are însă toate șansele să sucombe...**

2. Pentru ca în următorii ani (chiar în 1972) fondul și pista să poată obține cîteva rezultate care să le facă remarcate, **se impune concentrarea tuturor forțelor pentru îndeplinirea principalelor obiective.** Punîndu-se capăt dispersărilor și reunindu-se forțele sub același stindard se poate realiza un salt (poate artificial, dar imperios necesar) în două sau trei probe. **Federația trebuie să încredințeze celui mai bun tehnician al său — prof. Nicolae Voicu — misiunea expresă de a pregăti la cel mai înalt nivel echipa de 100 km contratimp pentru cîștigarea Balcaniadei și a dreptului de participare la Jocurile Olimpice de la München.** Nu se mai poate face nici o concesie, nu mai există nici un alt obiectiv mai presus de acesta. **Dintre probele de velodrom două pot face obiectul discuției: 1 000 m cu start de pe loc și urmărirea pe echipe.** St. Laibner, cu talentul său remarcabil, cu constiinciozitatea care-l caracterizează, poate izbîndi, în sensul realizării unei performanțe care să-i permită accesul pe velodromul olimpic. Este nevoie însă ca antrenorul Mircea Mihăilescu să fie sprijinit și de un alt tehnician, poate chiar de colegul său Nicolae Voicu. Aceasta nu pentru că am pune la îndoială calitățile și cunoștințele lui Mircea Mihăilescu, ci pentru că se simte nevoia colaborării cu un tehnician care a avut mai des contact cu marile competiții, care a văzut mai multe lucruri noi și a reflectat asupra lor, care este la curent cu actualele tendințe în metodologia antrenamentului modern. În proba de urmărire pe echipe, combinarea pistarzilor cu fondiștii s-a dovedit a fi o idee fericită. Trebuie persistat. Și aici credem că și-ar putea aduce contribuția antrenorul Nicolae Voicu. Devenind un coordonator al pregătirilor pentru realizarea baremurilor olimpice, lucrînd efectiv (intens și continuu), el poate da ciclismului ceea ce are nevoie.

Desigur, atenția forului de specialitate trebuie să rămînă concentrată — ca și pînă acum — asupra evoluției juniorilor, viitorul ciclismului nostru.

Se încumetă cineva să facă aceste lucruri pentru ca un sport frumos să nu moară?

Hristache NAUM

Premiere în ultima probă a campionatelor de velodrom (cursa cu antrenament mecanic): de la stînga la dreapta — Marin Niculescu și Vasile Burlacu (locul II), C. Popescu și Dan Marin (locul I), G. Negoescu și I. Gociman (locul III). Alături de ei, președintele F.R.C. — Octavian Tuhai. Această pasionantă finală, care a încheiat sezonul 1971, va fi spus ea, oare, ceva celor ce trebuie să contribuie la propășirea ciclismului?

Foto: Dragoș NEAGU

CANOTAJ

SCHIFIȘTII DIN NOU LA START

Sezonul nautic continuă, programînd pe lacul Herăstrău atrăgătoare dispute de canotaj. Ultimul concurs — „Cupa Rapid" — a invitat pe pista de întrecere (800 m) vîslașii și ramerii de la cluburile sportive Steaua, Voința, Olimpia, Metalul, C.N.U. și Rapid.

Reuniunea a debutat cu proba de schif 4+1 rame — fete — cursă cîștigată în finală de echipajul clubului Metalul București (Broscăuțeanu, Chiriac, Oprea, Loghinov+Șoneriu). O întrecere interesantă a fost cea de schif simplu (băieți). Mai bine pregătit, Mihai Barcan (Steaua) și-a adjudecat locul I, întrecîndu-și adversarii direcți Virgil Herling (Rapid) și S. Costescu (Voința). Cursa de schif dublu — fete — a avut cele mai multe ambarcații în start (10). Au cîștigat — după o frumoasă evoluție — canotoarele de la Clubul nautic universitar București (Constantinescu—Stavăr).

Alte rezultate: Schif 2 f.c. (băieți): Olimpia (Govoreanu—Gheorghe) 2 vise — Metalul (Măcriș—Herling); schif 2+1 — Metalul (Dumitru—Roman+Mitrea); schif 4+1 rame (băieți): Metalul (Bobocea—Herling—Dumitru—Roman+Mitrea).

Clasament general: 1. Metalul 76 p, 2. Olimpia 46 p, 3. Rapid 37 p, 4. Steaua 31 p, 5. Voința 20 p, 6. C.N.U. 18 p.

CAIAC-CANOE

REUNIUNEA TINERELOR ECHIPAJE

Pe lacul Herăstrău a avut loc un interesant concurs de caiac-canoe dotat cu **„Cupa Tineretului"**. Întrecerea a reunit la start sportivi aparținînd secțiilor nautice bucureștene **Olimpia, Școala sportivă nr. 2, Rapid, Clubul sportiv școlar, Voința și Clubul Nautic Universitar.** Evoluînd meritoriu, caiaciștii și canoiștii de la Școala sportivă nr. 2 au cîștigat trofeul pus în joc, totalizînd 210 p.

Rezultate (primii clasați): **C 1** (juniori II) I. Văduva (C.S.S.) 2:28,7; **K 1** (jun. II) I. Franguloiu (Olimpia) 2:16,1; **K 2** (jun. II) Școala sportivă 2 (Mogoș—Dinescu) 2:01,0; **K 4** (jun. II) Școala sportivă 2 (Constantin, Nicorici, Buzdugă, Bucică) 1:45,0; **K 1** (junioare II) S. Moldoveanu (C.S.S.) 2:24,0; **K 2** (junioare II) C.S.S. (Andrei, Mirescu) 2:18,1; **K 4** (junioare II) C.N.U. (Simion, Coman, Stoica, Toma) 2:13,0; **C 1** (jun. I) D. Stoica (C.S.S.) 2:30,0; **K 1** (jun. I) R. Șofran (C.S.S.) 2:06,0; **K 2** (jun. I) Olimpia (Eșanu — Ștefan) 1:48,1; **K 4** (jun. I) Șc. sp. 2 (Tănăsescu, Coman, Butu, Astanei) 1:43,1; **C 2** (jun. I) Rapid (M. Tudor, P. Marcu) 2:20,0; **K 1** (junioare I) Venera Petre (C.N.U.) 2:26,0; **K 2** (junioare I) C.N.U. (Constantin, Sofri) 2:16,0; **K 1** (fete-tineret) Argentina Marin (Olimpia) 2:28,0; **C 1** (tineret) Dinu George (Olimpia) 4:11,0; **K 1** (băieți-tineret) Păunescu (Șc. sp. 2) 3:30,0.

BOX

CLASAMENTELE CELOR MAI BUNI 10 PUGILIȘTI LA FIECARE CATEGORIE

Continuînd publicarea clasamentului celor mai buni zece boxeri români la fiecare categorie de greutate, nădăjduim că ierarhizarea periodică va trezi ambiții în rîndul pugiliștilor fruntași, devenind un element stimulator și generator de noi întreceri interesante.

Criteriile care au guvernat alcătuirea clasamentelor au la bază rezultatele obținute de boxeri în diverse competiții. Cum în etapa la care ne referim s-au disputat finalele campionatelor individuale — cele care stabilesc ierarhia valorilor pe anul respectiv — acestea au constituit principalul criteriu după care ne-am condus în alcătuirea clasamentelor. Așa stînd lucrurile, prezența lui *Paul Dobrescu* în fruntea listei ușorilor — categorie în care *Calistrat Cuțov* a cucerit spectatorii madrileni la campionatele europene — nu trebuie să surprindă. Dobrescu este campionul național! În meciul direct, din finalele campionatului categoriei, victoria i-a revenit lui Dobrescu. Ce ne-ar îndreptăți să afirmăm că tînărul nostru campion n-ar fi avut la campionatele europene o comportare la fel de bună ca a lui Cuțov (sau chiar superioară)? În fond, Calistrat Cuțov a pierdut în finală meciul cu Beyer (R.D.G.), iar la turneul preolimpic de la München, Dobrescu s-a întîlnit și el cu campionul european și numai o crasă eroare de arbitraj (așa cum se aprecia în ziarele vestgermane) l-a privat pe campionul român de victoria pe care o merita. De asemenea, la categoria cocoș, în ciuda succeselor obținute de tînărul *Adrian Moraru* în S.U.A., ne simțim datori să-i situăm pe primul loc pe *Aurel Dumitrescu* — cel care a cîștigat meciul din finala campionatului, cu toate că Dumitrescu a anunțat că pe viitor nu va mai rămîne la categoria cocoș, ci va evolua la pană. Pînă în prezent, el n-a apărut în vreun meci oficial la această nouă categorie (cum este cazul lui Stump) și deci își păstrează dreptul la titlul de cel mai bun cocoș.

Comparînd clasamentele actuale cu ultimele publicate (17 aprilie), constatăm mari schimbări cauzate fie de salturile valorice înregistrate de unii pugiliști (Antoniu Vasile, Dinu Condurat, Remus Cosma etc.), fie de retragerea unora din activitatea competițională (Constantin Ciucă, Marin Lumezeanu) sau de scăderea formei sportive la alții (Aurel Iliescu, Gheorghe Ene, Vasile Ivan etc).

CATEGORIA SEMIMUSCĂ: 1. **Aurel Mihai** (Farul), 2. Ștefan Boboc (Dinamo), 3. Remus Cosma (C.S.M. Cluj), 4. Ștefan Bălatu (C.P.M.B.), 5. Petre Ganea (Progresul Brăila), 6. Vasile Drăgan (Steaua), 7. Kerim Seidali (Cimentul Medgidia), 8. Achim Ursulescu (Metalul Bocșa), 9. Ștefan Receanu (C.S.O. Baia Mare), 10. Alexandru Turei (Dinamo Brașov).

CATEGORIA MUSCĂ: 1. **Constantin Gruiescu** (Steaua), 2. Traian Cerchia (Portul Constanța), 3. Dinu Condurat (Steaua), 4. Carol Pop (U.M. Timișoara), 5. Vasile Ivan (C.P.M.B.), 6. Alexandru Dumbravă (I.C.M.S. Galați), 7. Nicolae Cordos (C.S.M. Cluj), 8. Anton Cojan (I.C.M.S. Galați), 9. Vasile Budulici (Dinamo Brașov), 10. Ion Nicolau (Nicolina Iași).

CATEGORIA COCOȘ: 1. **Aurel Dumitrescu** (Steaua), 2. Adrian Moraru (Dinamo), 3. Ionel Ciocoi (Voința Brăila), 4. Iulian Lungu (Metalul), 5. Nicolae Manea (Muscelul Cîmpulung), 6. Valeriu Ivanovici (Sport Club Bacău), 7. Otto Anderco (Voința Cluj), 8. Marian Lazăr (Steaua), 9. Francisc Molnar (Dinamo Brașov), 10. Ștefan Molnar (U. M. Timișoara).

CATEGORIA PANĂ: 1. **Gabriel Pometcu** (Rapid), 2. Octavian Amăzăroaie (I.C.M.S. Galați), 3. Pavel Nedelcea (C.S.M. Reșița), 4. Vasile Kiss (A.S.A. Cluj), 5. Marin Dumitrașcu (Farul), 6. Nicolae Giju (Steaua), 7. Mircea Toni (I.C.M.S. Galați), 8. Ion Anghelescu (C.S.M. Reșița), 9. Simion Cuțov (P.A.D. Brăila), 10. Petre Manole (Farul).

CATEGORIA SEMIUȘOARĂ: 1. **Antoniu Vasile** (Dinamo), 2. Gheorghe Ciochină (Steaua), 3. Costică Bumb (Tractorul Brașov), 4. Gheorghe Pușcaș (Steaua), 5. Aurel Iliescu (Farul), 6. Aurel Simion (Muscelul Cîmpulung), 7. Cornel Hodut (Steaua), 8. Ion Magori (Rapid), 9. Alexandru Rusneac (C.S.O. Baia Mare), 10. Adrian Cuțu (Dinamo Brașov).

CATEGORIA UȘOARĂ: 1. **Paul Dobrescu** (Dinamo), 2. Calistrat Cuțov (Dinamo), 3. Augustin Iacob (Voința), 4. Nicolae Paraschiv (Rapid), 5. Sandu Mihalcea (Dinamo), 6. Gheorghe Roșca (I.S.C. Turzii), 7. Ladislau Mathe (Voința Cluj), 8. Gheorghe Bădoi (Rapid), 9. Aurel Simionescu (Farul), 10 Eftimie Samson (Dunărea Galați).

CATEGORIA SEMIMIJLOCIE: 1. **Victor Zilberman** (Steaua), 2. Ion Hodoșan (Metalul), 3. Valeriu Filip (Farul), 4. Constantin Melinte (Nicolina Iași), 5. Gheorghe Ene (Dinamo), 6. Ștefan Voicu (I.C.M.S. Galați), 7. Nicolae Ispas (U. M. Timișoara), 8. Constantin Ghiță (Dinamo), 9. Alexandru Popa (Steaua), 10. Marcel Lupu (Automobilul Mărin).

CATEGORIA MIJLOCIE MICĂ: 1. **Ion Győrffi** (Dinamo), 2. Tudor Nicolae (Metalul), 3. Ion Covaci (Dinamo), 4. Nicolae Mot (Motorul Arad), 5. Mihai Deheleanu (Motorul Arad), 6. Dumitru Mihalcea (Dinamo), 7. Kerim Negip (Cimentul Medgidia), 8. Ermil Constantinescu (Electroputere Craiova), 9. Alexandru Tîrboi (Metalul Cîmpina), 10. Ion Mocanu (Metalul Bocșa).

CATEGORIA MIJLOCIE: 1. **Alec Năstac** (Steaua), 2. Constantin Cojocaru (I.C.M.S. Galați), 3. Ion Petrea (Dinamo Brașov), 4. Sandu Tirilă (Dinamo), 5. Gheorghe Chivăr (Steaua), 6. Vasile Deșliu (Voința Buzău), 7. Ion Olteanu (Dinamo), 8. Viorel Tecuceanu (Rapid), 9. Dumitru Găinaru (Crișul Oradea), 10. Vasile Croitoru (Metalul).

CATEGORIA SEMIGREA: 1. **Ion Monea** (Dinamo), 2. Horst Stump (Metalul), 3. Petre Pîrvu (Farul), 4. Petre Cîmpeanu (Metalul), 5. Dumitru Bucur (I.C.M.S. Galați), 6. Ion Siliște (Voința Satu Mare), 7. Petre Cojocaru (Rapid), 8. Marin Constantinescu (Metalul), 9. Mișu Banu (Steaua), 10. Ion Chifu (Dinamo Brașov).

CATEGORIA GREA: 1. **Ion Alexe** (Dinamo), 2. Ion Sănătescu (I.C.M.S. Galați), 3. Ion Dascălu (Dinamo), 4. Alexandru Prohor (C.S.M. Sibiu), 5. Ion Ruicu (Dinamo Brașov), 6. Anghel Iancu (Muscelul Cîmpulung), 7. Dumitru Zelinca (Steaua), 8. Marin Văcariu (Dinamo Brașov), 9. Gustav Schubert (U.M. Timișoara), 10. Paul Văle (Electroputere Craiova).

Valoarea acestor clasamente stă în primul rînd în forța lor stimulatoare. Considerăm că antrenorii din toată țara sînt interesați să organizeze gale în cadrul cărora să încerce răsturnarea ierarhiilor, programîndu-și elevii în meciuri directe cu cei mai bine clasați.

Mihai TRANCA

Epistolele săptămînii

DRUMEȚIND, APAR ȘI NECAZURI...

Ne-a scris un pasionat al drumeției, unul dintre aceia în ochii cărora vezi un licăr neobișnuit, atunci cînd îți vorbesc de munte și de frumusețile sale. Vasile Teianu, din Brăila, precizează în introducerea scrisorii sale: **„Iubesc drumeția și de cîte ori am prilejul, bineînțeles mai ales în concediu, parcurg mulți kilometri pe jos, cutreier frumoșii noștri munți".**

Autorul, întors de curînd din concediu, ne arată că în acest an a urcat pe Bucegi, vizitînd toate cabanele de pe platou, după care a coborît pe la cascada Obîrșia — pe Valea Ialomiței — trecînd pe la Peștera, Padina, Bolboci, Zănoaga, Scropoasa, Moroteni, pînă la Pietrosița. Bineînțeles, după o astfel de excursie a rămas cu amintiri foarte frumoase. Dar — și aici este mobilul pentru care ni se adresează — a văzut și unele lucruri care i-au „umbrit", după cum spune, plimbarea. Le înșiruie, meticulos, pe puncte: „1) **MARCAJ. De la Monumentul eroilor (cruce) în prezent pornesc trei drumuri: spre cabana Caraiman, spre cabana Babele și spre Omul. În acest punct, nu este însă nici un indicator care să arate încotro duce fiecare cărare. Mai mult: drumurile ce duc la Babele și Omul au același semn de marcaj, așa că pot deruta foarte ușor pe cel ce nu cunoaște terenul. Pe drumul spre Omul, la un moment dat, cărarea se desparte în două. Aici, plăcile indicatoare — rupte, se aflau pe jos. 2) VEDERI. De ce atîta sărăcie? La cabanele din Bucegi — frumoșii noștri munți Bucegi — nu găsești decît două ilustrate!?! („Vîrful cu Dor" și „Caraiman"). În rest nimic. De necrezut! 3) DESERVIRE LA CABANE. M-am obișnuit și eu ca și ceilalți excursioniști ca la cabane să fim bine primiți, să înșelnim personal atent. Așa a fost și în acest drum. Cu o excepție: la cabana Scropoasa, serviciul era necorespunzător, personalul lipsit de bunăvoință. La 7 dimineața (ora deschiderii) în bucătărie și la bufet nu era nimeni. Turiștii au plecat fără să ia micul dejun, iar cei care mîncau în sala de mese la ora 8 o făceau în timp ce aici se mătura (7.IX)".**

Am reprodus cuvînt cu cuvînt toate cele trei observații ale cititorului nostru Vasile Teianu. Iată și finalul scrisorii: — **„Sesizez faptele de mai sus, celor în drept, sperînd ca ele să se remedieze și, în drumeții... să avem numai surprize plăcute"** — final pe care îl publicăm fiindcă și noi credem la fel.

Modesto FERRARINI

Antoniu Vasile (dreapta) s-a instalat cu autoritate în fruntea clasamentului semiușorilor

BASCHET

ECHIPELE UNIVERSITĂȚII TIMIȘOARA, PORNITE PE FAPTE MARI

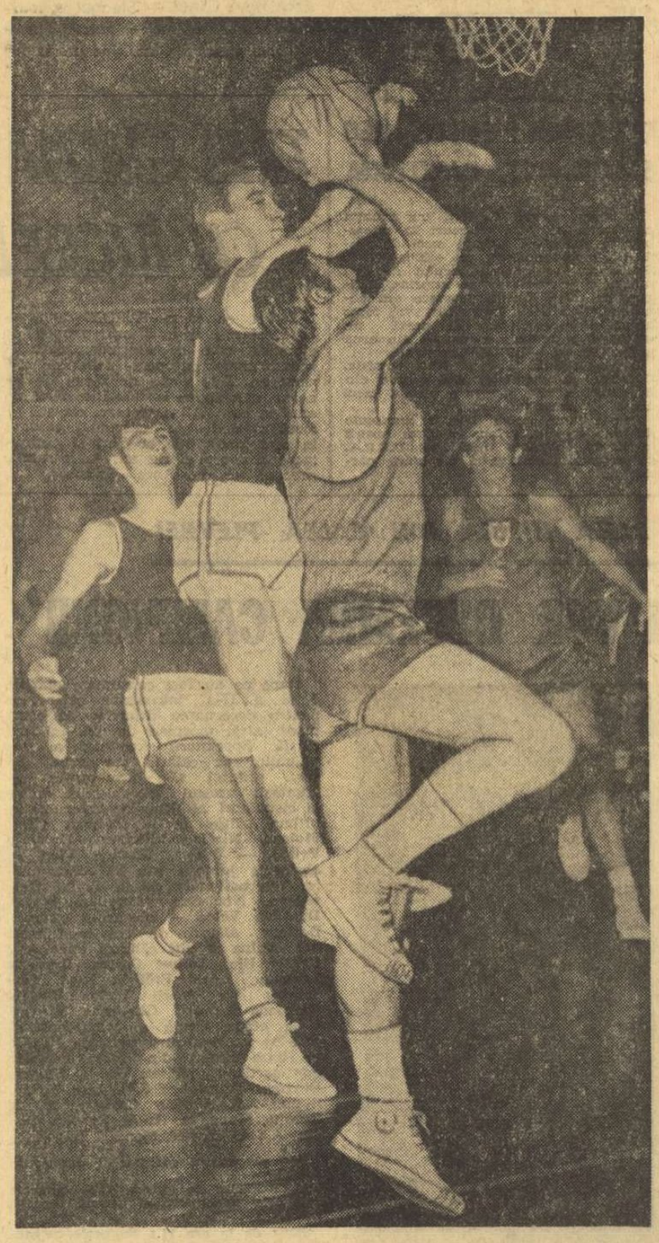
În vederea noului sezon competițional, conducerea clubului sportiv Universitatea Timișoara a acordat o atenție deosebită echipelor divizionare A de baschet. Preocuparea a început încă din vară, cînd au fost completate loturile, și a continuat în toamnă, prin asigurarea condițiilor de pregătire sportivă a componenților celor două loturi. În acest sens este suficient să arătăm că formația feminină, antrenată de Ruxandra Wittman, a participat la Oradea, la o tabără de pregătire și refacere, apoi și-a îmbunătățit calitățile fizice prin cîte trei „lecții" efectuate zilnic la Poiana Rusca. Probele funcționale au arătat coeficienți foarte buni de adaptare și capacitate la majoritatea baschetbaliștelor. De la 3 septembrie, antrenamentele se desfășoară fără întrerupere la Timișoara, accentul fiind pus pe tehnică și tactică.

Imediat după terminarea campionatului echipa de băieți a luat parte la turnee în Polonia și Cehoslovacia, iar apoi s-a pregătit la Timișoara, la Costinești și Sibiu și din nou la Timișoara. Foarte important este faptul că a fost rezolvată, în sfîrșit, problema antrenorului, prin alegerea lui Traian Constantinescu, bine cunoscut datorită succeselor obținute, ani de-a rîndul, cu echipele din Oradea.

În prezent, formațiile de băieți și fete ale Universității Timișoara se antrenează intens, sub semnul seriozității și responsabilității depline a tuturor jucătorilor și jucătoarelor. Activitatea antrenorilor este susținută și de o serie de date furnizate de investigațiile cabinetului metodic al clubului, asupra vitezei de reacție, capacității de atenție, temperamentului și relațiilor afective dintre sportivi. Remarcăm, de asemenea, interesul manifestat de conducerea secției (președinte ing. I. Marcus) și sprijinul acordat de președintele clubului, conferențiar P. Stanciu, ceea ce garantează că formațiile timișorene vor îndreptăți speranțele iubitorilor acestui sport.

În încheiere, iată loturile: masculin: N. Ionescu, N. Viciu, G. Leonte, Gh. Cîmpeanu, P. Czmor, A. Minius, C. Chirluță, M. Roxin, C. Habatiuc, L. Weber, N. Mănăilă, Gh. Munteanu, L. Calos, E. Füllöp, Fr. Hohl, N. Gall; feminin: Ana Grossikopf, Rodica Săveanu, Mona Ciurtea, Anca Sarchezian, Bogdana Diaconescu, Ghizela Schnebli, Mariana Kovalesik, Maria Nedelea, Mariana Moldovan, Iolana Ross, Marta Balogh, Viorica Hăurleț, Aura Vasiu, Emeșe Izsaki.

Petre ARCAN-coresp.



Aruncă la coș Petre Czmor, „prim solist" al echipei Universitatea Timișoara

Foto: Theo MACARSCHI

ARBITRI ROMÂNI ÎN COMPETIȚIILE EUROPENE

Comisia de organizare a competițiilor europene de baschet a desemnat următorii arbitri români pentru a conduce unele dintre meciurile primului tur al C.C.E. și Cupei cupelor: **C. Negulescu** (cu M. Zambelli-Italia), la Tirana, „17 Nandori" — Jeunesse Sportive Alep, în C.C.E. (m); **M. Aldea** (cu G. Gancev-Bulgaria), la Ankara, Yukselis — V.M. Egyertes Budapesta, în C.C.E. (f); **G. Chiraleu** (cu A. Popovici-Bulgaria), la Belgrad, Crvena Zvezda — Helsingin Kisa-Toverit (Finlanda), în Cupa cupelor (m); **D. Chiriac** (cu M. Alifragis-Grecia), la Haifa, Macabi — A.S. Denain (Franța), în Cupa cupelor (m). Jocurile vor avea loc la sfîrșitul acestei luni.

PRIMUL TUR AL DIVIZIEI B S-A ÎNCHEIAT

Cu meciurile disputate la sfîrșitul săptămînii trecute, s-a încheiat primul tur al diviziei B (excepție fac echipele feminine din seria a IV-a, care mai au de susținut o etapă). Al doilea tur va începe la 14 noiembrie, partidele urmînd să se desfășoare în sală.

MASCULIN: Sănătatea Satu Mare — Crișul Oradea 60—75 (31—36), Politehnica Brașov — Voința Zalău 75—71 (34—19), Voința Tg. Mureș — Sănătatea Aiud 118—32 (53—10), Olimpia Sibiu — Constructorul Arad 114—96 (53—47), Știința Mediaș — Știința Petroșani 77—50, Rovine Craiova — Voința Timișoara 65—62 (35—30), A.S.A. Bacău — Farul Constanța 62—65 (26—27), Politehnica Iași — Rapid C.F.R. Galați 117—60 (56—25), P.T.T. — Progresul București 75—72 (38—32), Academia Militară — Universitatea București 77—67 (31—31). **FEMININ:** Universitatea Cluj — Rapid Deva 51—52 (26—18), Știința Sf. Gheorghe — Pedagogic Tg. Mureș 46—65 (24—28), Voința Oradea — Metalul Salonta 31—61 (7—27), Medicina Timișoara — Constructorul Arad 34—36 (19—19), Universitatea Craiova — Crișul II Oradea 66—62 (25—7), Pedagogic Galați — Universitatea II Iași 44—61 (14—41), Sănătatea Ploiești — Confecția Dorohoi 51—19 (21—5), Olimpia București — Medicina București 56—43 (30—22), Voința București — Medicina București 86—39 (43—19), Progresul București — Arhitectura 54—70 (26—30), Olimpia București — I.E.F.S. II 38—41 (17—19).

(Rezultatele ne-au fost transmise de corespondenții **Gh. Brioță, T. Siriopol, Al. Jilău, C. Albu, I. Ionescu, A. Verba, Z. Rișnoveanu, Șt. Gurgui, P. Arcan, P. Dumitrescu, M. Radu**).

TURNEU INTERNAȚIONAL FEMININ ÎN SALA FLOREASCA

• Sala Floreasca găzduiește azi meciurile primei etape a turneului internațional de baschet feminin organizat de clubul sportiv Constructorul. De la ora 16,30, vor avea loc jocurile Empor Berlin — A.S.A. Cluj și I.E.F.S. — Constructorul.

• Într-o dublă întîlnire amicală, disputată la Timișoara, formația masculină Universitatea a întrecut pe Universitatea Cluj cu 92—60 (49—26) și cu 101—82 (50—48).

• Fetele de la Politehnica București au plecat în R.D.G. pentru a susține, la Halle și Leipzig, jocuri amicale cu Chemie Halle și cu reprezentativa țării gazdă. În continuare, campioanele României vor evolua la Praga, în cadrul „Mărelui Premiu al orașului", în compania formațiilor Spartak și Slavia Praga și Chemie Halle.

Rubrică redactată de D. STANCULESCU

polo

CINE VA PROMOVA ÎN PRIMA DIVIZIE? BIROUL F.R.N. ÎNTÎRZIE SĂ IA O HOTĂRÎRE

În acest an, întrecerile diviziei B a campionatului de polo s-au desfășurat în trei tururi. **La primul (Galați)** au fost prezente 6 formații, la cel de al doilea (București) numai 5 (s-a retras Timișul Lugoj), iar la ultimul (Timișoara) numai patru (s-a retras și Dunărea Galați). Partidele s-au încheiat, dar nici la această oră nu se cunoaște formația care a promovat în prima divizie. Motivul? Regulamentul competiției nu prevede nici o specificare în cazul cînd una sau mai multe echipe se retrag din competiție, fapt care întîrzie luarea unei hotărîri. La aceasta se adaugă și faptul că la ultimul turneu, partida dintre Școlarul București și Olimpia Oradea s-a încheiat cu un scor neobișnuit (10—2 în favoarea orădenilor), fapt care necesită o anchetă din partea biroului federal.

Pentru elucidarea problemei să vă prezentăm mai întîi rezultatele complete. **La Galați — IND. LINEI:** 8—4 cu Școlarul, 7—3 cu Mureșul, 6—4 cu Olimpia, 8—3 cu Timișul și 11—3 cu Dunărea; **ȘCOLARUL:** 4—2 cu Olimpia, 8—3 cu Mureșul, 4—2 cu Timișul și 10—2 cu Dunărea; **OLIMPIA:** 12—2 cu Mureșul, 7—2 cu Timișul și 9—4 cu Dunărea; **MUREȘUL:** 8—4 cu Timișul și 5—5 cu Dunărea; **DUNAREA:** 5—5 cu Timișul.

La București — IND. LINEI: 3—5 cu Școlarul, 9—3 cu Mureșul, 4—4 cu Olimpia și 4—3 cu Dunărea; **OLIMPIA:** 7—4 cu Mureșul, 4—3 cu Școlarul și 5—3 cu Dunărea; **ȘCOLARUL:** 11—2 cu Mureșul și 9—2 cu Dunărea; **MUREȘUL:** 3—3 cu Dunărea.

La Timișoara — IND. LINEI: 5—6 cu Olimpia, 8—1 cu Mureșul și 7—5 cu Școlarul; **OLIMPIA:** 10—2 cu Școlarul și 10—6 cu Mureșul; **ȘCOLARUL:** 7—7 cu Mureșul.

Un clasament alcătuit pe baza rezultatelor înregistrate în toate cele trei tururi ar arăta astfel:

1. Ind. linei	12	9	1	2	90—44	19
2. Olimpia	12	9	1	2	90—45	19
3. Școlarul	12	7	1	4	72—52	15
4. Mureșul	12	1	3	8	46—91	5

În această situație, la egalitate de puncte cu Olimpia, echipa timișoreană ar promova datorită golaverajului superior. Dacă însă se vor anula toate rezultatele celor 4 echipe înregistrate în fața formațiilor ce s-au retras din competiție, ordinea ar fi următoarea:

1. Olimpia	9	6	1	2	59—36	13
2. Ind. linei	9	6	1	2	57—35	13
3. Școlarul	9	4	1	4	49—46	9
4. Mureșul	9	0	1	8	31—79	1

Așadar, Industria linei Timișoara sau Olimpia Oradea? Dilema continuă, iar biroul F.R. Natație întîrzie să ia o decizie. Pînă cînd?...

I.E.F.S. și-a asigurat un loc în turneul final

Prima etapă-turneu din returul campionatului național de polo a adus cîteva clarificări în clasament. Prin victoriile obținute asupra Voinței și Progresului, echipa I.E.F.S. pare să-și fi asigurat un loc în turneul final, alături de Dinamo și Rapid, care, pînă la confruntarea directă, continuă să-și rotunjească golaverajele. Dinamo, de pildă, a realizat cel mai mare scor din istoria campionatului: 22—3 cu Crișul (vechiul record — Dinamo — Mureșul Tg. Mureș 19—1 în 1967 și Dinamo — Vagonul 18—0 în 1968).

Învingătoare în fața Progresului chiar la București (6—4), Voința are șanse mari de a fi a patra finalistă. În sfîrșit, C.S.M. Cluj, pierzînd pe teren propriu meciul cu Crișul, pare definitiv condamnată la retrogradare. Iată și clasamentul după această etapă:

1. Dinamo	10	10	0	0	103—19	20
2. Rapid	10	9	0	1	93—20	18
3. I.E.F.S.	10	6	2	2	48—43	14
4. Vagonul	10	4	2	4	33—50	10
5. Voința	10	4	1	5	53—51	9
6. Progresul	10	4	1	5	39—47	9
7. Crișul	10	2	2	6	31—76	6
8. Politehnica	10	1	1	8	25—65	3
9. C.S.M.	10	0	1	9	30—89	1

Programul etapei următoare: BUCUREȘTI — Strandul Tineretului: I.E.F.S. — Politehnica și Progresul — Rapid (simbătă, de la ora 17), C.S.M. — Politehnica și Rapid — Crișul (duminică, de la ora 10). C.S.M. — I.E.F.S. și Progresul — Crișul (duminică, de la ora 16); CLUJ: Vagonul — Voința, Dinamo — Voința și Dinamo — Vagonul.

I.P.R.S. BĂNEASA B

Str. Erou Iancu Nicolae nr. 32, Sector 2
— Autobuz: 48, 67, 203 și cursele întreprinderii

ANGAJEAZĂ URGENT:

- Ingineri
- Tehnicieni
- Contabili
- Economiști principali
- Economiști

în următoarele specialități: Construcții, Instalații termotehnice, Instalații sanitare, Instalații electrice.

- Consilier juridic

PRECUM ȘI URMĂTOARELE CATEGORII DE MUNCITORI CALIFICAȚI:

- Strungari
- Rabotori
- Debitatori
- Sudori
- Tinichigii ventilație
- Electricieni automatizări
- Mecanici auto
- Fochiști autorizați
- Mașiniști pompe compresoare
- Șef tură centrală energetică
- Operatori chimiști (pentru instalații de neutralizare, tratarea apei și stații de fluide)
- Geamgii
- Șamotori
- Zugravi vopsitori
- Frezori
- Rectificatori
- Lăcătuși mecanici
- Lăcătuși montori
- Izolatori termici
- Electricieni bobinatori
- Electricieni auto
- Instalatori (toate specialitățile)
- Sculeri S.D.V.
- Zidari
- Frigotehniști

Se pot angaja din județul Ilfov și județele învecinate cei care au cazare asigurată.

Informații suplimentare la Serviciul personal, telefon 33 38 30/127 sau 33 78 82.